



Università di Padova



sweasabi@gmail.com

Corso di Ingegneria del Software A.A.:2022/2023

Verbale ricevimento con: *prof. Cardin*

Approvazione	Bonavigo Michele
Segreteria	Pierobon Luca
Verifica	Massarenti Alessandro
Uso	Esterno
	Interno
Destinatario	Committente
	Il gruppo

Indice

1	Informazioni generali	2
1.1	Luogo e data dell'incontro	2
1.2	Presenze	2
2	Ricevimento	2
2.1	Discussione iniziale	2
2.2	Domande e risposte	2
3	Discussione finale	3

1 Informazioni generali

1.1 Luogo e data dell'incontro

- **Luogo:** Videoconferenza Zoom;
- **Data:** 14/02/2023;
- **Ora di inizio:** 08:50;
- **Ora di fine:** 09:15.

1.2 Presenze

- **Totale presenze:** 5;
 - Alessandro Massarenti;
 - Michele Bonavigo;
 - Luca Pierobon;
 - Mattia Casarotto.
 - Samuel Peron.
- **Assenti:**
 - Giorgio Zarantonello;
 - Davide Romano;
- **Partecipanti esterni:**
 - Professor Riccardo Cardin;

2 Ricevimento

2.1 Discussione iniziale

Il ricevimento è iniziato con alcuni chiarimenti riguardanti lo scambio di email avvenuto tra il gruppo e i professori circa lo stabilire una data per questo ricevimento e per la presentazione del PoC¹ nella prima revisione (RTB²).

In seguito si è discussa la direzione ottimale da intraprendere per lo sviluppo del PoC. Lo scopo del PoC è quello di "costringere" a fare una selezione della parte tecnologica del progetto, studiando e verificando che ogni componente si integri bene. Il PoC deve, quindi, dimostrare che abbiamo scelto e approfondito in modo esaustivo le tecnologie scelte per soddisfare quest'ultima verifica.

2.2 Domande e risposte

È possibile cambiare tecnologia in seguito alla presentazione del PoC?

Nota L'idea iniziale era quella di procedere con Eclipse Mosquitto fino alla presentazione del PoC e in seguito sostituirla con altre tecnologie, ad esempio HiveMQ.

No, è caldamente sconsigliato cambiare tecnologia dopo la presentazione del PoC, potrebbe essere segno di una pessima analisi/progettazione. Ogni modifica alle tecnologie deve essere **giustificata**.

¹Proof of Concept

²Requirements and Technology Baseline

Documento di *Analisi dei requisiti* ideale?

La parte fondamentale sono i requisiti. Devono essere atomici, quantitativi e verificabili. Specificare i **Requisiti di vincolo** e i **Requisiti di funzionalità**.

In che modo conviene (con che protocollo) far comunicare il server per fare in modo che la pagina dell'interfaccia utente si aggiorni automaticamente ad ogni cambiamento?

Questa domanda deriva da VIN_20230111.

Nota Il problema principale è aggiornare in real-time le varie interfacce, mentre l'utente è collegato, ogni qualvolta il coordinatore decide di aggiornare lo stato di un lampione. Protocolli utili: XMTP, SOAP, Long polling, ecc.

Per ovviare a ciò la scelta più comune è l'impiego di WebSocket. Altre alternative potrebbero essere: Webhook, Server Sent Events (SSE).

Ci sono modi alternativi di rappresentare il Sistema di gestione (pag. 11)?

Rimandato a nuovo ricevimento/email.

3 Discussione finale

Al termine del ricevimento sono stati rivisti i punti discussi nel ricevimento, sollevando anche le seguenti tematiche:

- Necessario scegliere i protocolli anche pensando al problema della cifratura.
- Avendo una comunicazione già presente da client a server, Server Sent Events sembrerebbe essere la scelta più conveniente per l'aggiornamento dell'interfaccia grafica. Si veda la GitHub Issue.

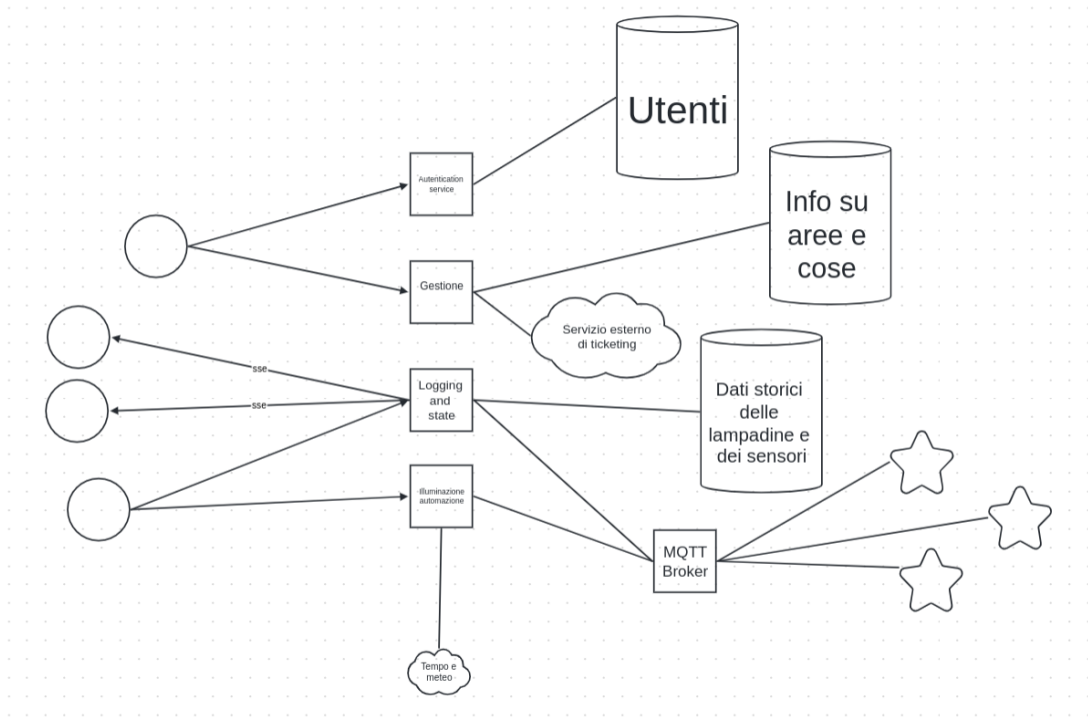


Figura 1: Bozza di architettura con implementazione SSE. [Cerchi: clienti; Stelle: lampioni]